



**COMUNE
DI SPERONE**

"SERVIZIO DI GESTIONE INTEGRATA DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI (raccolta, trasporto, smaltimento/recupero, cassoni, personale e mezzi) E SERVIZI ACCESSORI/COMPLEMENTARI (spazzamento) SUL TERRITORIO COMUNALE DI SPERONE" CIG B628796B02

VERBALE DI GARA N° 4 DEL 9/07/2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno nove del mese di luglio, alle ore 18.56 si è riunita, in seduta riservata a distanza, mediante piattaforma digitale Google Meet al seguente link <https://meet.google.com/cot-snps-fov> la commissione giudicatrice così composta:

- Ing. Silvestro Aquino, in qualità di Presidente;
- Ing. Domenico Cimmino, in qualità di Componente-;
- Ing. Pasqualino De Laurentiis, in qualità di Componente - segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE:

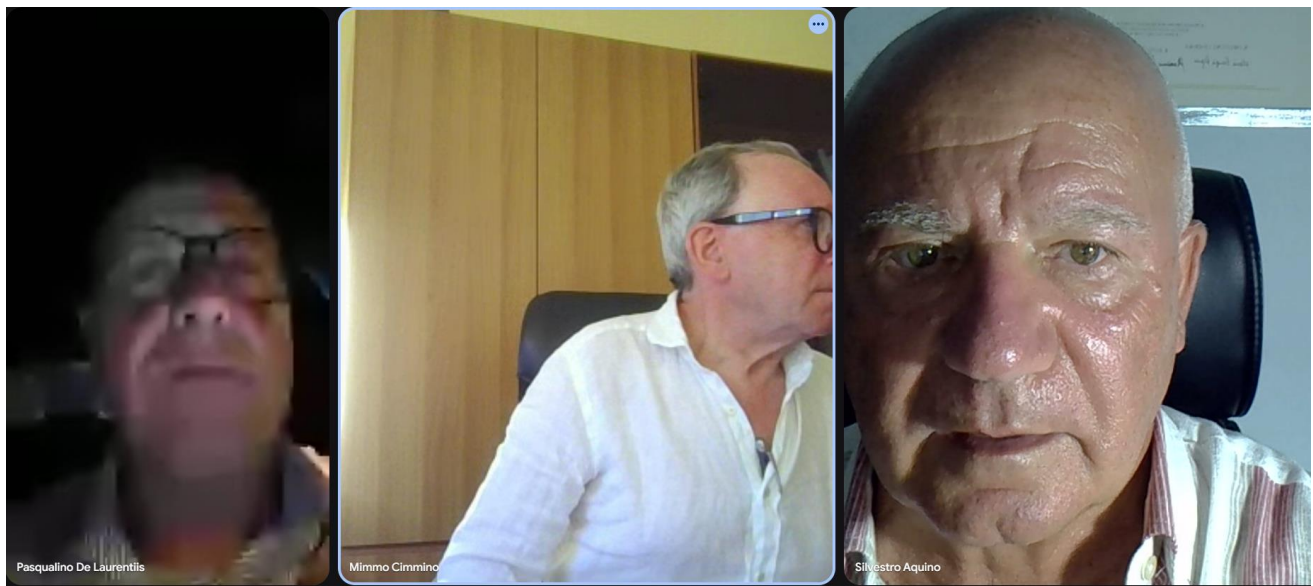
- con determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica – R.G. 74 del 13.03.2025 del Comune di SPERONE– Amministrazione delegante si avviava la gara del servizio in oggetto ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 70, comma 1, dell'art. 71 e art. 108, comma 2 e 5 del D. Lgs. 36/, con un metodo di scelta del contraente mediante <<procedura aperta>> e con il <<criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa>> e si impegnavano, altresì, le somme complessive necessarie per l'acquisizione del servizio in parola a carico della stazione appaltante;
- con Determina del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° 597 del 20/03/2025 è stata indetta la gara in parola nonché approvato il Bando e la relativa modulistica;
- il bando di gara, ai sensi e per gli effetti del disposto ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli artt. 27, 71, 83, 84 e 111 del D. Lgs 36/2023, è stato pubblicato su:
 - ✓ all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino;
 - ✓ per il tramite della Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) <https://pubblicitalegale.anticorruzione.it/>;
 - ✓ sulla piattaforma di negoziazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Avellino <https://suaprovinciaavellino.trasparenza.com/>;
 - ✓ all'Albo Pretorio e sul profilo committente dell'Amministrazione Delegante;
- il bando di gara fissava come termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma suaprovinciaavellino.trasparenza.com le ore 10:00 del 22/04/2025;
- le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui di cui agli artt. 94 e ss. D. Lgs. 36/2023, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali sono state espletate da apposito seggio di gara presieduto dal RdP, *giusto verbale n. 1 DEL 23/04/2025 e n. 2 DEL 12/05/2025 che è stato consegnato dal medesimo alla Commissione*;
- con Determinazione del Dirigente del Settore 3 - EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO - DEMANIO - VIABILITA' della Provincia di Avellino n° 1027 del 26/06/2025 è stata nominata la commissione di gara;

VISTO il bando-disciplinare e considerato le n°7 (sette) richieste di chiarimenti sono parte integrante degli atti di gara a norma della SEZIONE 3.2) Chiarimenti;

DATO ATTO che i componenti della commissione, visionato l'elenco degli operatori economici, hanno espresso l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 93 comma 5 del D. lgs. 36/2023 a mezzo di apposita dichiarazione, agli atti della Stazione Unica Appaltante;

VISTO il Verbale di gara in seduta pubblica n. 3 DEL 7/07/2025 dove si è insediata la commissione di gara e ove sono state catalogate le offerte tecniche con l'esclusione dell'operatore economico B.RECYCLING S.R.L per le motivazioni riportate nel suddetto verbale;

Per quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara pubblica riservata.



Preliminarmente si prende atto che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del Codice, secondo quanto prescritto nel Bando-disciplinare di gara che si riporta integralmente:

19. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

19.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

In particolare, ai sensi dell'art. 108 del Codice, sono stabiliti i seguenti elementi qualitativi e quantitativi di valutazione dell'offerta ed i relativi punteggi massimi:

- la qualità dell'articolazione generale del servizio;
- qualificazione e organizzazione del personale e mezzi utilizzati;
- ribasso percentuale unico.

Si precisa che, in ogni caso, le offerte devono soddisfare i requisiti minimi in termini quantitativi e qualitativi già prescritti dal Capitolato Speciale d'Appalto e devono essere conformi a quanto prescritto dai Criteri Ambientali Minimi di cui al Decreto n. 157 del 2 luglio 2021 del Ministero dell'Ambiente e

della sicurezza energetica consultabili liberamente al seguente link <https://gpp.mite.gov.it/CAM-vigenti>.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Qualità complessiva dell'offerta tecnica		Per ogni servizio offerto descrivere: organizzazione del lavoro, calendario, personale e mezzi impegnati, turni e carichi di lavoro orari, modalità di controllo e coordinamento delle squadre, percorsi di raccolta e di spazzamento.	18		
2	Migliorie sulle attività di raccolta presso UND		Aumento della frequenza di raccolta c/o le utenze non domestiche con esclusione dell'indifferenziato.	6		
3	Migliorie sulle attività di igiene urbana		Aumento della frequenza delle attività di spazzamento manuale e meccanico rispetto a quanto indicato nel progetto dei servizi	6		
4	Utilizzo mezzi a basso impatto ambientale		Utilizzo ad uso esclusivo di mezzi elettrici, ibridi, metano, gpl entro 5 o superiori (2 punti ad antomezzo)		4	
5	Servizi di spazzamento e raccolta per levati livelli di decoro urbano		Spazzamento e raccolta finalizzati a garantire elevati livelli di decoro urbano e a ridurre disagi alla cittadinanza nei giorni festivi	4		
6	Possesso di certificazioni aziendali per servizio oggetto dell'appalto in corso di validità		1 punti per ogni certificazione posseduta			3
7	Progetto pluriennale di comunicazione		Campagne di comunicazione e sensibilizzazione rivolte a tutte le tipologie di utenze con personale qualificato, con organizzazione di eventi che coinvolgano cittadini, scuole e commercianti	6		

8	Fornitura di beni e servizi		Fornitura di attrezzature e servizi senza oneri aggiuntivi per l'ente appaltante	5		
9	RD oltre il 65% su comuni di almeno 3500 abitanti (triennio 2020/2021/2022) risultanti dal catasto nazionale dei rifiuti (Ispra)		<p>Aver ottenuto una percentuale di raccolta differenziata (espresso come media degli anni 2020/2021/2022) in un comune di almeno 3500 abitanti fra il 65% ed il 75,00% (3 punti) (non è ammesso l'avvalimento)</p> <p>Aver ottenuto una percentuale di raccolta differenziata in un comune di almeno 3500 abitanti fra il 75% e l'85,00% (5 punti) (non è ammesso l'avvalimento)</p> <p>Aver ottenuto una percentuale di raccolta differenziata in un comune di almeno 3500 abitanti superiore all'85,00% (8 punti) (non è ammesso l'avvalimento)</p>			16
10	Servizi aggiuntivi e/o integrativi		Servizi aggiuntivi e/o integrativi per l'ente con particolare riferimento alla migliore organizzazione per la gestione del centro di raccolta e azioni di supporto agli uffici comunali (SUPPORTO UFFICIO AMBIENTE per la predisposizione di formulari per il trasporto dei rifiuti, gestione prenotazione ritiro domiciliare rifiuti ingombranti, predisposizione MUD ed ogni altra comunicazione ad Enti mediante inserimento dati su piattaforme dedicate, per ogni altro adempimento afferente la gestione dei rifiuti urbani di competenza dell'ente)	10		
11	Requisito di governance		Adozione del modello organizzativo di gestione e controllo (MOGC) ai sensi del D.Lgs 231/2001 (insieme di protocolli che regolano e definiscono la struttura aziendale e la gestione dei suoi processi sensibili)	2		
12	Offerta economica		Ribasso percentuale offerto sul costo unitario del servizio. Al concorrente che offre il maggior ribasso saranno attribuiti 20 punti (offerta migliore); alle altre offerte si attribuiranno punteggi in misura proporzionale		20	
	Totale	100				

19.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

I punteggi saranno attribuiti da una commissione giudicatrice sulla base dei criteri di valutazione e relativi punteggi di cui alla precedente tabella, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$K_i = A_i \cdot P_{Ai} + B_i \cdot P_{Bi} + \dots + D_i \cdot P_{Di}$$

Dove:

K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i esimo

A_i, B_i, \dots, D_i sono coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente i esimo per ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1)

$P_{Ai}, P_{Bi}, \dots, P_{Di}$ sono i fattori ponderali indicati negli atti di gara attribuiti a ciascun criterio e sub criterio (cfr. Tabella n. 1).

Le modalità di attribuzione dei coefficienti A_i, B_i e C_i da 0 a 1, a ciascun elemento di valutazione, sono indicate nella successiva tabella 2.

Criterio/Subcriterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti e del punteggio finale														
1, 2, 3, 5, 7, 8, 10 e 11	<p>La commissione, <u>nel caso in cui le offerte da valutare siano superiori a tre</u>, procederà per ciascun sub criterio all'assegnazione dei coefficienti attraverso il confronto a coppie tra le offerte esaminate (rif.: ANAC - Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. b).</p> <p>Al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente criterio (rif.: ANAC - Linee Guida n. 2, paragrafo V, punto 1.): si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto. Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti così calcolati per il peso massimo di ciascun criterio/subcriterio.</p> <p>Nel caso in cui le offerte da valutare siano uguali o inferiori a tre, la commissione procederà all'assegnazione per ciascun sub criterio attraverso il metodo della media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (rif.: ANAC - Linee Guida n. 2, paragrafo V, lett. a), sulla base del proprio autonomo e libero apprezzamento e secondo la seguente tabella:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO SULL'OFFERTA</th><th>COEFFICIENTE</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ottimo</td><td>0,81 ÷ 1,00</td></tr> <tr> <td>Distinto</td><td>0,61 ÷ 0,80</td></tr> <tr> <td>Buono</td><td>0,41 ÷ 0,60</td></tr> <tr> <td>Discreto</td><td>0,21 ÷ 0,40</td></tr> <tr> <td>Sufficiente</td><td>0,01 ÷ 0,20</td></tr> <tr> <td>Insufficiente</td><td>0,00</td></tr> </tbody> </table>	GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE	Ottimo	0,81 ÷ 1,00	Distinto	0,61 ÷ 0,80	Buono	0,41 ÷ 0,60	Discreto	0,21 ÷ 0,40	Sufficiente	0,01 ÷ 0,20	Insufficiente	0,00
GIUDIZIO SULL'OFFERTA	COEFFICIENTE														
Ottimo	0,81 ÷ 1,00														
Distinto	0,61 ÷ 0,80														
Buono	0,41 ÷ 0,60														
Discreto	0,21 ÷ 0,40														
Sufficiente	0,01 ÷ 0,20														
Insufficiente	0,00														

	<p>Il coefficiente intermedio del subcriterio si ottiene, pertanto, come media dei coefficienti assegnati discrezionalmente da ciascun commissario. Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1". Per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportando all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:</p> $V_{Ni} = M_{Ni} / M_{Nimax}$ <p>Dove</p> <p>V_{Ni} = coefficiente da assegnare al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo, variabile da zero ad uno</p> <p>M_{Ni} = media ottenuta sommando i coefficienti attribuiti dai commissari al concorrente i-esimo relativo al subcriterio n-esimo e dividendo per 3</p> <p>M_{Nimax} = la media più alta tra le M_{Ni}</p> <p>Il punteggio finale per ciascun concorrente e subcriterio sarà ottenuto moltiplicando $V_{Ni} * P_N$ che è il peso massimo di ciascun subcriterio.</p>
4	<p>Il punteggio viene attribuito per l'utilizzo ad uso esclusivo di mezzi elettrici, ibridi, metano, gpl euro 5 o superiori, come segue: <u>2 punti ad automezzo</u>.</p>
6 e 9	<p>Il punteggio viene attribuito in modo tabellare solo in caso di possesso delle certificazioni in parola da parte del concorrente, ovvero per l'ottenimento delle percentuali di raccolta differenziata come meglio indicate nella corrispondente tabella.</p> <p><i>[Si precisa che in caso di partecipazione in Raggruppamento ai fini dell'attribuzione del punteggio per ciascuna certificazione posseduta la stessa dovrà essere posseduta da ciascuna impresa componente il raggruppamento. Lo stesso criterio si applica anche ad altri soggetti plurisoggettivi assimilabili ai raggruppamenti (consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese di rete)]</i></p>
D	<p>$V_i = R_i / R_{max}$</p> <p>dove</p> <ul style="list-style-type: none"> - V_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo; - R_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo; - R_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente <p>Il coefficiente V_i andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.</p>

Tabella 2. Modalità di attribuzione dei coefficienti e dei punteggi definitivi

I criteri di calcolo saranno effettuati con arrotondamento alla seconda cifra decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque per ciascuna operazione effettuata per criterio e sub-criterio nonché per ciascun coefficiente provvisorio e definitivo di cui alla Tabella 2. Detta regola sarà applicata sia per il calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna offerta economica sia per il calcolo del punteggio totale da assegnare all'offerta.

I criteri ed i sub criteri saranno valutati come illustrato nella successiva tabella 3.

CRITERIO CRITERIO	Sub Criterio	Modalità di attribuzione dei coefficienti
<i>PER TUTTI I CRITERI PER I QUALI E' PREVISTA L'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO DISCREZIONALE</i>		Qualità del modello organizzativo progettuale ovvero chiarezza, completezza ed esaustività, con gli opportuni richiami normativi, della proposta in tutti i suoi aspetti così da permettere un giudizio complessivo senza alcuna riserva; Innovazione ovvero le proposte devono essere connotate di originalità in relazione al progetto e, se possibile, in relazione al mercato degli appalti del settore; Specificità nel senso che le proposte migliorative / integrative siano state elaborate appositamente per l'appalto in corso e non siano proposte "standard"; Cantierabilità ovvero le proposte devono essere fattibili oltre che dal punto di vista tecnico anche dal punto di vista amministrativo; Coerenza con la normativa di settore con particolare riferimento ai vigenti C.A.M. E delle Delibere dell'ARERA Concretezza, con gli opportuni richiami normativi, ed esecutività della proposta ovvero illustrazione e modalità operative della stessa, con individuazione degli "obiettivi", delle "strategie" e degli "strumenti".
<i>INDIRIZZI GENERALI</i>		Nel redigere l'offerta il concorrente tiene in debito conto i criteri individuati nel Piano d'Azione Nazionale sul Green Public Procurement (PAN GPP) pubblicato in gazzetta Serie Generale n.182 del 05.08.2022, come allegato del Decreto del Ministero della Transizione Ecologica del 23.06.2022, poi aggiornato alla edizione 2023 pubblicato in gazzetta Serie Generale n.193 del 19.08.2023. In particolare si considereranno i "Criteri Premianti" per l'affidamento del Servizio di Raccolta e Trasporto dei Rifiuti Urbani, nonché all'affidamento del Servizio di Pulizia e Spazzamento ed Altri Servizi di Igiene Urbana.
<i>Altri criteri</i>	1, 5, 7, 8 e 11	Chiarezza, completezza ed esaustività, con gli opportuni richiami normativi, della proposta in tutti i suoi aspetti. Innovazione nel senso di essere connotate di originalità in relazione al progetto e, se possibile, in relazione al mercato degli appalti del settore e non siano proposte "standard". Cantierabilità ovvero le proposte devono essere fattibili oltre che dal punto di vista tecnico anche dal punto di vista amministrativo. Coerenza e concretezza ed esecutività della proposta ovvero illustrazione e modalità operative della stessa, con individuazione degli "obiettivi", delle "strategie" e degli "strumenti". Soluzioni coerenti, concrete e innovative della proposta
	2, 3 e 10	Migliorie coerenti, concrete e innovative. Chiarezza, completezza ed esaustività, con gli eventuali richiami normativi, delle migliori proposte in tutti i suoi aspetti
Utilizzo mezzi a basso impatto ambientale	4	In base ai quantitativi offerti
Possesso certificazioni e risultati ottenuti	6 e 9	Attribuzione punteggi come da tabella
Offerta economica	D	Ribasso percentuale offerto sul costo unitario del servizio

Totale		
--------	--	--

19.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula con interpolazione lineare:

$$C_i = \frac{A_i}{A_{max}}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

A_{max} = ribasso percentuale più conveniente

19.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione giudicatrice, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo-compensatore.

Il punteggio per il concorrente *i*-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

P_i = punteggio del concorrente *i*-esimo

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente *i*-esimo

P_x = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n [indicare il valore di n, ovvero il numero di criteri di valutazione]

Non è prevista la riparametrizzazione del punteggio.

Non è prevista soglia di sbarramento.

Esaminate e discusse le previsioni del Bando-disciplinare di gara in tema anche di criteri motivazionali, si passa ad esaminare la documentazione di progetto, in particolare il capitolato speciale d'appalto, e infine l'offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara.

I commissari procedono a prendere appunti da utilizzare successivamente per l'assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da assegnare ai singoli concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione.

Alle ore 19.40 si chiude la seduta riservata e la commissione si aggiorna per la prossima seduta riservata a data da destinarsi che sarà concordata per le vie brevi per il prosieguo della valutazione dell'offerta tecnica.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Silvestro Aquino, in qualità di Presidente_____

Ing. Domenico Cimmino, in qualità di Componente_____

Ing. Pasqualino De Laurentiis, in qualità di Componente - segretario verbalizzante_____